Öppet brev II

Läkemedelsverket förfalskar fakta om godkännandet av ADHD-piller för vuxna. Är öppenhet om det smutsiga spelet ett hot mot Sveriges relationer med främmande makt?

25 mars 2013

Bäste Bengt,

Jag tackar för svaret **http://jannel.se/JanneLarsson.Brevsvar.Final.Bengt.Andree.pdf** på mina skarpa anklagelser om Läkemedelsverkets agerande.

Alla som såg mitt brev från den 11 mars (nedan) känner nu till att Läkemedelsverket (LV) förfalskade verkligheten när man, via dig, till SVT sade **att läkemedelsbolagen inte har ansökt om godkännande för Sverige och att läkarna därför måste skriva ut medicinerna på eget bevåg.** Jag klippte in Janssens underkända ansökan, som svensk domstol beordrat Läkemedelsverket att ge ut, och kunde visa läsarna att LV faktiskt ljög om den här saken **http://jannel.se/ConcertaApplicationAdults26Feb2010.pdf** Du bekräftar också i brevsvaret att det du sade till SVT inte var sant.

Och både du och övriga inblandade på Läkemedelsverket vet att man i utredningen av Concerta kom fram till att Janssens ansökan **”should be refused”** och att **”the B/R [Benefit/Risk] of Concerta in the proposed indication [adults] is negative”.** Och Janssen sade med en lätt omskrivning: OK vi fattar. Vi drar tillbaka ansökan bara vi slipper ge ut några varningar om vad som framkommit i studierna på vuxna.

Läkemedelsverket har *inte med ett ord* berättat att Concerta blev *underkänt för vuxna* – inte ett ord om det har nått politiker, läkare eller patienter. Läkemedelsverket gick med på att inte utge några varningar om allt det som framkommit i studierna på vuxna, men Janssen höll inte sin del, man sålde på som aldrig förr – och skrattade hela vägen till banken. För *efter det* att Concerta blev underkänt har bolaget i Sverige – det nu värsta landet i Europa - sålt pillret för 308 miljoner kronor för vuxna, en ökning med 47 % de sista två åren, *efter underkännandet!*

Och hur beskriver du och Läkemedelsverket underkännandet (”should be refused”, “the B/R of Concerta in the proposed indication is negative”) i brevsvaret? Jo, med ett fantastiskt orwellianskt nyspråk. Vi får veta att **”utredningen inte fullföljdes i och med att ansökan drogs tillbaka av företaget”**. Tror du verkligen denna skandal kan trollas bort med fortsatt förfalskning av verkligheten?

Det går inte att komma ifrån att LV:s hantering av Concertaaffären liknar det franska läkemedelsverkets tidigare hantering av läkemedlet Mediator – en skandal som nu skakar det franska samhället. (Se en utmärkt beskrivning i en ny artikel i The Guardian http://www.guardian.co.uk/world/2013/jan/06/france-scandal-weight-loss-drug)

Vi kan sammanfatta:

- Läkemedelsverket har tillåtit Janssen att marknadsföra och sälja Concerta till vuxna i Sverige för **308 miljoner kronor *efter det att preparatet fick underkänt, gavs avslag*** i början av 2011. (Apotekens Service AB 2013, http://jannel.se/ADHD2012.pdf)
- Läkemedelsverket har accepterat att *tiotusentals vuxna* patienter i Sverige – i strid med Hälso- och sjukvårdslagens krav – undanhålls de varningar om allvarliga skadeverkningar som framkommit i Janssens studier på vuxna och i den europeiska utredningen om Concerta. De har inte fått veta om de skador som finns presenterade i Janssens tabell över vad som framkommit i studierna på vuxna (se brev nedan).
- I stället för att få veta att Concerta (metylfenidat) fått underkänt, förklarats ha en negativ nytta-riskbalans i den europeiska utredningen, har svenska läkare och patienter genom LV:s egna skrift Läkemedelsboken 2011-2012 av psykiatrikerna Henrik Pelling och Susanne Bejerot fått vet att 70 % (!!) av de vuxna som får centralstimulantia får ”en betydande effekt på uppmärksamhet, impulskontroll och aktivitetsgrad” och att denna bevisats i ”en stor mängd kontrollerade behandlingsstudier”.
- Läkemedelsverket har underlåtit att skicka information till den utredande engelska läkemedelsmyndigheten MHRA om den helt urspårade, exploderande förskrivningen av icke godkänt metylfenidat till vuxna i Sverige. MHRA skrev i början att 2011, efter underkännandet av Concerta, **att förskrivningen inte fick öka** – den ökade med 47 % (!!) under 2011-2012 i Sverige. (Faktum är att undertecknad, som LV vet, fått Socialstyrelsen och Apotekens Service AB att i direkt kommunikation med MHRA lämna den information som LV inte lämnat.)
- Läkemedelsverket förringar i media de alarmerande data (Socialstyrelsens bedömning) som nu framkommit om missbruket och den oriktiga användningen av Concerta hos vuxna i Sverige. Socialstyrelsen säger: ”Vi har till och med kallat det en alarmerande utveckling, att i den här ökningen ser vi en koppling till personer som också har samtidigt användning av andra narkotikaklassade preparat och tecken på att ha missbruksproblem.” http://www.svt.se/nyheter/sverige/adhd-preparat-granskas-av-lakemedelsverket LV svar på det är att man inte håller med om att det här är en alarmerande situation.

Läkemedelsverket har sedan tidigare fått de ”anekdotiska bevisen” på att missbruket av legalt utskriven Concerta och Ritalin sprider sig våldsamt. Se återigen dessa 103 sidor med berättelser från svenska brukare http://jannel.se/concrit.katastrof1.pdf Ingen anledning till oro?

Och Bengt jag måste berätta att jag nu sitter med **2000 fall allvarliga säkerhetsproblem runt Concerta, Ritalin och Strattera** – handlingar som precis utlämnats av LV. Det här är ALLA de licensansökningar som inkommit till Läkemedelverket för 2012. **Det rör sig alltså om över 2000 fall där psykiatriker nu berättar att effekten av Concerta, Ritalin inte finns där, eller försvunnit; fall där man berättar att patienterna har fått sådana skadeverkningar (”biverkningar”) att man inte längre kan fortsätta med Concerta, Ritalin eller Strattera – och att man nu i stället vill försöka med än kraftigare droger, rent amfetamin som**

Metamina. Läkemedelsverket har här en guldgruva av information om de *verkliga effekterna, de verkliga skadeverkningarna* av metylfenidat. Men myndigheten har aldrig gjort någon analys av denna otroliga mängd värdefull information. Och uppenbarligen har Läkemedelsverket inte tänkt sig analysera dessa säkerhetsdata som del av sin, som du skriver i brevet, objektiva utredning – utan i stället acceptera läkemedelsbolaget Novartis vinklade data och godkänna Ritalin för vuxna (se mer senare). Jag kommer dock att bistå med en analys av dessa 2000 fall, och räknar med att den ges full uppmärksamhet i utredningen.

I syfte att göra det lätt för dig att svara på frågor om Concertaskandalen, och för läsarna av detta öppna brev att få fullt klart för sig vad det här handlar om, vill jag att Läkemedelsverket, genom dig, *för var och en* av punkterna nedan bekräftar att det faktiskt står så här i utredningen om Concerta (se sidnummer och länk för lätt referens):

1. Den utredande europeiska läkemedelsmyndigheten, engelska MHRA, och holländska CBG kom fram till: ”**Nytta/Risk för Concerta i den föreslagna indikationen [för vuxna] är negativ”** (”the B/R [Benefit/Risk] of Concerta in the proposed indication is negative”). (Preliminary Variation Assessment Report, juli 2010 s. 158, http://jannel.se/PVAR.Concerta140710.pdf)

2. ”Det har fastställts ett orsakssamband för Concerta när det gäller aggression, tics och depression.” (“A causal relationship with Concerta was established for aggression, tics and depression.”) (Preliminary Variation Assessment Report, PVAR, juli 2010 s. 112, http://jannel.se/PVAR.Concerta140710.pdf

3. **Safety Conclusion: ”Det främsta nya säkerhetsproblemet från studiedata är runt frekvensen av psykiatriska skadeverkningar och att dessa ofta är de novo [nya]. Vad som särskilt bör noteras är antalet fall av ångest men också att förekomsten av depression och av aggressiva och fientliga beteenden är förhöjd.”** (PVAR, juli 2010, s. 66. http://jannel.se/PVAR.Concerta140710.pdf)

4. ”Det bedöms att det finns en avsevärd missbruks- och spridningsrisk med Concerta.” (”It is assessed there is a signficant abuse and diversion risk with Concerta.”) (PVAR, juli 2010, s. 70. http://jannel.se/PVAR.Concerta140710.pdf)

5. “**Abuse potential, risk of abuse misuse, diversion (survey suggested diversion in about 44% of adults with ADHD and 29% used MPH inappropriately”).**
(PVAR, juli 2010, s. 113. http://jannel.se/PVAR.Concerta140710.pdf)

6. Att det **”uppvisats … njutningseffekter vilket väcker frågan om hur mycket av effekten som setts i de [andra] randomiserade kontrollerade studierna beror på den euforiska effekten av Concerta.” (”demonstrated … pleasurable effects which raises the question of how much the action seen in the RCTs is due to the euphoric effects of the Concerta.”)**
(PVAR, juli 2010, s. 21. http://jannel.se/PVAR.Concerta140710.pdf)

7. Tillförlitligheten i diagnosen ADHD för vuxna har starkt ifrågasatts i utredningen: **”… missbrukspotentialen för metylfenidat är ett stort säkerhetsproblem: i kombination med bekymmer runt trovärdigheten av diagnosen, vuxna kan försöka skaffa sig diagnosen ADHD för att komma åt metylfenidat på ett legalt sätt.” (”… misuse/abuse potential of methylphenidate is considered a major safety concern: in combination with the concerns regarding the reliability of the diagnosis, adults may try to get diagnosed for ADHD to retrieve methylphenidate in a legalised way.”)** (PVAR, CBG, s. 158. http://jannel.se/PVAR.Concerta140710.pdf)

8. Att det under “Recommendations” om Janssens ansökan om att få Concerta godkänt för vuxna står: ”that the variation to the terms of the Marketing Authorisation should be refused.” (PVAR, juli 2010, s. 3. http://jannel.se/PVAR.Concerta140710.pdf)

9. ”Risken för ångest/ångeststörningar, depression, aggression, agitation, rastlöshet, självmordsrelaterade händelser, psykos, manier/villfarelser, minskad aptit, kliniskt betydelsefull viktminskning, hjärtarytmier, tics/förvärrande av tics eller Tourettes syndrom, borde tillföras Säkerhetsspecifikationen som Viktiga Identifierade Risker [Important Identified Risks].” (PVAR, juli 2010, s. 74.
http://jannel.se/PVAR.Concerta140710.pdf)

Är öppenhet om det smutsiga spelet ett hot mot Sveriges relationer med främmande land?

Som jag skrev i mitt brev av den 11 mars (nedan) har vi nu en helt ohållbar situation för dig och Läkemedelsverket. Sverige är ett av de ytterst få länder i Europa (de andra Norge och Danmark) som har skapat denna extrema situation där vuxna får **UNDERKÄNDA** preparat för 100-tals miljoner – och just nu är Sverige värst i Europa. Läkemedelsverket har med hjälp av sina psykiatriska konsulter skapat denna situation.

Och i denna ohållbara situation går du, för Läkemedelsverkets räkning, ut och lovar läkemedelsbolaget Novartis ett godkännande av Ritalin för vuxna – innan någon utredning ens gjorts! Ett fullständigt remarkabelt och aldrig tidigare skådat agerande. Vi ska glömma allt vad som framkommit om det närmast identiska preparatet Concerta. Du säger till SVT: **“Men allting talar för att behandling av vuxna kommer att bli godkänd.”**
http://www.svt.se/nyheter/sverige/adhd-preparat-granskas-av-lakemedelsverket
I tidningen Läkemedelsvärlden går du den 11 mars än längre och säger: **”Ja företaget [Novartis] anser sig nu ha totat ihop resultat som gör det möjligt att få preparet godkänt för vuxna, säger Bengt Andrée. Det är en decentraliserad ansökan med England som koordinator och Bengt Andrée tror att ett utlåtande bör komma i början av sommaren.”**
http://www.lakemedelsvarlden.se/nyheter/extra-koll-pa-adhd-medicinering-10599
Och samtidigt med din ”lansering” av Ritalin till vuxna, innan utredningen ens gjorts, går Novartis ut med pressreleaser om att man nu ansökt om att få Ritalin godkänt för vuxna – med en lika stor självklarhet om godkännandet som den du framför till media.

Men den här affären får uppenbarligen inte granskas. Alla försök till granskning kör rakt in i, vad vetenskapsjournalisten Ben Goldacre så passande formulerat, i sin nyutgivna och uppmärksammade bok Bad Pharma, läkemedelsmyndigheters **”dangerous obsession with secrecy”.**

I ditt brevsvar låter det helt annorlunda än när du i media berättar att Novartis snart kommer att få Ritalin godkänt för vuxna. Nu vet vi plötsligt inte ens om någon ansökan kommit in. Du skriver: **”Vid en eventuell ansökan gällande centralstimulantia …”**
http://jannel.se/JanneLarsson.Brevsvar.Final.Bengt.Andree.pdf

Och än värre blir det när Läkemedelsverkets jurister griper in för att skydda Novartis och Läkemedelsverkets affärer. Jag har med stöd av den svenska offentlighetsprincipen begärt att få veta, VILKET DATUM Novartis inlämnade sin ansökan, I VILKA LÄNDER den inlämnades, och VILKEN AVGÖRANDE KLINISK PRÖVNING, som ansökan grundades på.

Idag fick jag svar.

I ett tre sidor långt beslut förklarar Läkemedelsverkets jurister att ett utlämnade av dessa uppgifter skulle störa Sveriges relationer med främmande makt (!!), det skulle skada landet, det skulle skada Novartis affärsverksamhet.

Därför går det inte att få veta när ansökan inlämnades, i vilka länder den inlämnades, eller vilken avgörande studie ansökan baserades på.

Sällan har formuleringen ”dangerous obsession with secrecy” varit mer passande.

Avslutningsvis: Jag ser fram mot en bekräftelse på punkterna 1-9 ovan, som svar på det här brevet.

Janne Larsson
skribent
janne.olov.larsson@telia.com

From: Registrator
Sent: Friday, March 22, 2013 3:20 PM
To: 'jan.olov.larsson@telia.com'
Subject: VB: Svar på brev till LV från Janne Larsson

Hej Janne,

Översänder enligt uppdrag Läkemedelsverkets svar på ditt brev nedan.

Med vänliga hälsningar

Mattias Lundström

Registrator
Registrering och Informationshantering

Box 26, 751 03 Uppsala
Besöksadress: Dag Hammarskjöldsväg 42
Telefon: 018 - 17 46 07, växel: 018 - 17 46 00
Fax: 018 - 54 85 66
registrator@mpa.se
www.lakemedelsverket.se

Från: Jan Larsson [mailto:jan.olov.larsson@telia.com]
Skickat: den 19 mars 2013 21:18
Till: Andrée Bengt
Ämne: (Svar önskas) Läkemedelsverket förfalskar fakta om godkännandet av ADHD-piller för vuxna

Till Läkemedelsverkets psykiatriska talesman Bengt Andree

Bäste Bengt,

Jag hoppas nu få svar på detta viktiga brev.

Vänliga hälsningar
Janne Larsson

From: Jan Larsson
Sent: Monday, March 11, 2013 10:59 PM
To: registrator@mpa.se
Cc: karl-mikael.kalkner@mpa.se ; Christina.Akerman@mpa.se ; katia.elliott@svt.se ; marten.gerle@socialstyrelsen.se ; svtnyheter@svt.se
Subject: Läkemedelsverket förfalskar fakta om godkännandet av ADHD-piller för vuxna

Till Läkemedelsverkets psykiatriska talesman Bengt Andree

(OBS. De journalister som *själva* vill sätta sig in i frågan och inte bara vill citera auktoriteten rekommenderas att läsa den fullständiga utredningen av läkemedelsbolaget Janssens ansökan om att få Concerta godkänt för vuxna. Se länkar längst ner.)
http://jannel.se/LVConcertaMars13.pdf

Läkemedelsverket förfalskar fakta om godkännandet av ADHD-piller för vuxna

Bäste Bengt,

Jag såg ditt fantastiska uttalande till SVT i torsdags: **”Men att situationen skulle vara alarmerande håller Läkemedelsverket inte med om. Ett stort problem, menar man, är att läkemedelsbolagen inte har ansökt om godkännande för Sverige och att läkarna därför måste skriva ut medicinerna på eget bevåg.**
– Läkemedelsindustrin har varit för långsam med att ta fram evidens. Men allting talar för att behandling av vuxna kommer att bli godkänd, säger Bengt André på Läkemedelsverket.” http://www.svt.se/nyheter/sverige/adhd-preparat-granskas-av-lakemedelsverket

Jag förstår att journalister som inte vet bakgrunden kan acceptera denna verklighetsförfalskning och inte ställa några kritiska frågor.

Men nu är det ju så Bengt att Läkemedelsverket *för länge sedan* bekräftat att påståendet om “att läkemedelsbolagen inte har ansökt om godkännande för Sverige och att läkarna därför måste skriva ut medicinerna på eget bevåg” är *en riktigt allvarlig verklighetsförfalskning*. Så varför säger du så till SVT?

Vad du borde ha berättat för journalisten och som Läkemedelsverket bekräftat i alla steg – och hur skulle myndigheten kunna låta bli att bekräfta dessa punkter när de kommer från Läkemedelsverkets eget material – är de **FAKTA** som finns nedan:

- Jo, det ***har gjorts*** omfattande studier av ADHD-preparat (metylfenidat) på vuxna, och analysen av de sammantagna resultaten visar att skadorna klart överväger den potentiella nyttan.

- Läkemedelsbolaget Janssen, som tillverkar det i Sverige mest sålda ADHD-preparatet Concerta, ***har gjort*** omfattande studier på vuxna, man har också ***valt ut och lämnat in de bästa studierna*** till europeiska läkemedelsmyndigheter som del av ***ansökan*** om att få Concerta godkänt för vuxna – och myndigheterna har **UNDERKÄNT** Concerta, gett ansökan **AVSLAG**!
- Man kom i utredningen fram till att Concerta (metylfenidat) **ORSAKAR** aggressioner, depressioner och tics!
- Man kom i utredningen fram till att Concerta (metylfenidat) har en **AVSEVÄRD** missbrukspotential.

Vi har en medicinsk skandal, som just nu avslöjats, där läkemedelsbolaget Janssen dragit in **308 miljoner kronor** i försäljning av Concerta till vuxna i Sverige, **EFTER DET** att Concerta **UNDERKÄNTS** av europeiska läkemedelsmyndigheter i början av 2011. Den förstärks av att läkemedelsbolaget Novartis dragit in **153 miljoner** på försäljningen av Ritalin till vuxna i Sverige de sista två åren (Ritalin är av samma slag, metylfenidat, som Concerta).

Så hur tusan kan du som representant för Läkemedelsverket nu säga att läkemedelsbolagen **"inte har ansökt om godkännande för Sverige och att läkarna därför måste skriva ut medicinerna på eget bevåg".** Här är Janssens sedermera underkända ansökan om att få Concerta godkänt för vuxna, från den 26 februari 2010 **http://jannel.se/ConcertaApplicationAdults26Feb2010.pdf** Räknar du inte den? Det var ju trots allt denna ansökan, som skulle rädda ansiktet på Läkemedelsverket.

Som du vet Bengt, ställde den brittiska myndigheten MHRA, till skillnad från Läkemedelsverket, krav på klarläggande av en hel del av Janssens vinklade resultat. Och vi kommer fram till en belysande tabell som Janssen tvingades lämna in om vad som framkommit i de sammantagna studierna av Concerta. Notera att det här rör sig om **dubbelblinda kontrollerade studier där 905 personer fick Concerta/placebo. Notera att de inlämnade sammanlagda studierna för Concerta involverade 1369 personer.**

Table 59. Number (%) of Subjects With an Important Adverse Event by Adverse Event Category of Special Interest and by Treatment Group
(CONCERTA EU SCS: All Treated Subjects Analysis Set)

Adverse Event Categories of Special Interest	Placebo (N=309) n (%)	DB CONCERTA (N=596) n (%)	Total CONCERTA (N=1369) n (%)
Total no. subjects with Adverse Events	87 (28.2)	307 (51.5)	815 (59.5)
Hypertension	12 (3.9)	32 (5.4)	136 (9.9)
Tachycardia	0	36 (6.0)	81 (5.9)
Raynaud's phenomenon	2 (0.6)	3 (0.5)	6 (0.4)
Psychosis/mania	3 (1.0)	17 (2.9)	45 (3.3)
Anorexia	23 (7.4)	174 (29.2)	394 (28.8)
Migraine	6 (1.9)	7 (1.2)	25 (1.8)
Repetitive behaviours	0	1 (0.2)	1 (0.1)
QT prolongation	1 (0.3)	0	4 (0.3)
Arrhythmias	11 (3.6)	80 (13.4)	240 (17.5)
Cerebrovascular disorders	0	1 (0.2)	1 (0.1)
Aggression	17 (5.5)	71 (11.9)	202 (14.8)
Hostility	0	3 (0.5)	11 (0.8)
Depression	32 (10.4)	100 (16.8)	270 (19.7)
Suicidality	0	1 (0.2)	3 (0.2)
Tics/tourette's syndrome/dystonias	4 (1.3)	25 (4.2)	72 (5.3)
Carcinogenicity	0	0	5 (0.4)
Withdrawal syndrome	0	1 (0.2)	1 (0.1)

I läkemedelsbolagets **tre bästa** studier av Concerta på vuxna, de som Janssen noggrant valt ut för sin ansökan, framkom alltså följande skador i de **kortsiktiga studierna** på upp till 13 veckor, när Concerta jämfördes med sockerpiller:

- De personer som fick Concerta hade en **270 procent högre risk** att drabbas av skador på **hjärt-kärlsystemet i form av hjärtarytmier** (och en än högre risk för takykardi);
- De personer som fick Concerta hade en **116 procent högre** risk att drabbas av **aggression**;
- De personer som fick Concerta hade en **62 procent högre** risk att drabbas av **depression**;
- De personer som fick Concerta hade en **225 procent högre risk** att drabbas av **neurologiska skador i form av dystonier** (som ofrivilliga muskelrörelser, tics);
- De personer som fick Concerta hade en **190 procent högre** risk att drabbas av **mani/psykos**;
- De personer som fick Concerta hade en **295 procent högre risk** att drabbas av **aptitlöshet**.

De europeiska läkemedelsmyndigheterna krävde i juli 2010, efter att ha analyserat Janssens sammantagna studier, följande: ”Risken för ångest/ångeststörningar, depression, aggression, agitation, rastlöshet, självmordsrelaterade händelser, psykos, manier/villfarelser, minskad aptit, kliniskt betydelsefull viktminskning, hjärtarytmier, tics/förvärrande av tics eller Tourettes syndrom, borde tillföras Säkerhetsspecifikationen som Viktiga Identifierade Risker [Important Identified Risks].”

Till det svarade Janssen i januari 2011 att man inte ville utge dessa varningar, att man drog tillbaka sin ansökan, och att det inte var aktuellt med nyinsättning av Concerta på vuxna.

Och så sålde man under åren 2011-2012 Concerta för vuxna i Sverige till ett värde av 308 miljoner kronor – en 47-procentig försäljningsökning efter det att Concerta fått *avslag* för vuxna! Det här är en medicinsk skandal – av liknande slag som Mediatorskandalen i Frankrike, som tvingade fram stora reformer och där det rättsliga utfallet ännu inte är klart.

Samtidigt är det en ohållbar situation för dig och Läkemedelsverket. Sverige är nämligen ett av de ytterst få länder i Europa (de andra Norge och Danmark) som har skapat denna extrema situation där vuxna får UNDERKÄNDA preparat för 100-tals miljoner – och just nu är Sverige värst i Europa. Läkemedelsverket har med hjälp av sina psykiatriska konsulter skapat denna situation.

Men trots det ohållbara, hur kan du i media lova läkemedelsbolaget Novartis ett godkännande på deras *nyligen* inlämnade ansökan om att få Ritalin godkänt för vuxna, genom att säga: “Men allting talar för att behandling av vuxna kommer att bli godkänd.” Har du eller någon annan på Läkemedelsverket godkänt ansökan utan någon utredning?

Eller kommer Läkemedelsverket att se till att den noggranna utredning (presenterad ovan) som gjordes av det *närmast identiska* preparatet Concerta *inte* görs för Ritalin?

Det vore förvisso ett sätt att rädda situationen att för Novartis studier säga “att det nu finns evidens för förskrivning av metylfenidat för vuxna” – och glömma bort ALLT det ovanstående om vad som *redan fullständigt bevisats* – men vore det inte att falla till samma nivå som den som framkommer i Cochraneinstitutets beskrivning av läkemedelsbolagens bedrägerier? Se Peter Gøtzsches nya artikel “Corporate crime in the pharmaceutical industry is common, serious and repetitive” (också publicerad i kortversion i BMJ) http://www.cochrane.dk/research/corporatecrime/Corporate-crime-long-version.pdf

Janne Larsson
skribent
janne.olov.larsson@telia.com

MHRA, *PVAR*, *Preliminary Variation Assessment Report,* Concerta, juli 2010 http://jannel.se/PVAR.Concerta140710.pdf ; MHRA, *FVAR1, Final Variation Assessment Report,* Concerta Day 90, 26 april 2011 http://jannel.se/FVAR.Concerta.Day90.260411.pdf ; MHRA, *FVAR, Final Variation Assessment Report*, Concerta, 26 maj 2011, http://jannel.se/FVAR.Concerta260511.pdf